



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK

Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok

tel. 052/4525115, fax: 052/4525150

Pd 102/16/7703 – 12

Kežmarok 03.10.2016

Obecný úrad
Stráne pod Tatrami

Vec: Upozornenie prokurátora na nezákonnosť zistenú preskúmaním postupu obce pri odvolávaní hlavného kontrolóra

Príloha: upozornenie

V prílohe Vám predkladám písomné vyhotovenie opatrenia prokurátora – upozornenia.

Zároveň Vás prosím, aby ste mi v lehote do 30 dní od prevzatia upozornenia oznámili, či ste tomuto opatreniu vyhovelí, predložili mi uznesenie o prerokovaní upozornenia zastupiteľstvom s prijatými opatreniami.

Okresná prokuratúra
Kežmarok


JUDr. Iveta Nadányiová
námestníčka okresného prokurátora



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Obec Stráne pod Tatrami 2
05976 Stráne pod Tatrami

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 102/16/7703-2

Vybavuje
JUDr. Iveta Nadányiová

Kežmarok
03.10.2016

Vec

Preskúmanie zákonnosti postupu obecného zastupiteľstva pri prijatí uznesenia č. 33/2016 zo dňa 23.02.2016 – porušenie ustanovenia zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov – upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov.

Tunajšia prokuratúra na základe podnetu Mgr. Gabriela Kaprála zo dňa 01.08.2016 preskúmala postup Obce Stráne pod Tatrami pri odvolávaní Mgr. Gabriela Kaprála z funkcie hlavného kontrolóra obce Stráne pod Tatrami v súvislosti s prijatím uznesenia č. 33/2016, pričom zistila nedostatky, ktoré sú v konečnom dôsledku porušením ustanovenia § 18a a nasl. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Na vyššie uvedené porušenie zákona Vás preto podľa § 28 Zákona o prokuratúre

upozorňujem

a navrhujem :

1. Prijatť také opatrenia, ktoré zabezpečia zosúladenie formy rozhodovania a zabezpečia rešpektovanie zákona.
2. Prerokovať toto opatrenie prokurátora na zasadnutí obecného zastupiteľstva

a odstrániť protiprávny stav, poznatky získané pri prerokovaní tohto upozornenia využiť v ďalšej rozhodovacej činnosti obce.

Skutkové odôvodnenie:

Tunajšej prokuratúre bol doručený podnet Mgr. Gabriela Kaprála, ktorým sa domáhal preskúmania zákonnosti uznesenia Obce Stráne pod Tatrami č. 33/2016 zo dňa 23.02.2016 (v uvedení dátumu došlo k zrejmej chybe v písaní, keďže jednak z obsahu samotného podnetu ako aj z ostatných zabezpečených listín vyplýva, že uznesenie č. 33/2016 bolo prijaté na obecnom zastupiteľstve konanom dňa 04.07.2016), ktorým bol opätovne odvolaný z funkcie hlavného kontrolóra, keďže z tejto funkcie bol už odvolaný uznesením č. 11/2016 zo dňa 23.02.2016, ktoré napadol na Okresnom súde v Kežmarku. K svojmu podnetu priložil fotokópie uznesenia č. 33/2016 zo dňa 04.07.2016 a uznesenia č. 11/2016 zo dňa 23.02.2016.

Za účelom rozhodnutia o podnete podávateľa bol zadovážený na vec sa vzťahujúci spisový materiál z Obce stráne pod Tatrami.

Zo zabezpečeného vyjadrenia Obce Stráne pod Tatrami zo dňa 16.09.2016 vyplývajú skutočnosti zhodné s tým, že Obec Stráne pod Tatrami uznesením č. 33/2016 odvolala opätovne Mgr. Gabriela Kaprála z funkcie hlavného kontrolóra, keďže chcela deklarovať, že existovali aj iné dôvody na jeho odvolanie, taktiež z dôvodu právnej istoty a z dôvodu opatrnosti. K svojmu vyjadreniu priložila fotokópie uznesenia č. 1/2013 zo dňa 29.01.2016, uznesenia č. 11/2016 zo dňa 23.02.2016 a uznesenia č. 33/2016 zo dňa 04.07.2016, spolu s fotokópiami zápisníc z obecných zastupiteľstiev konaných dňa 29.01.2013, 23.02.2016 a 04.07.2016. Z priložených listín vyplýva, že Mgr. Gabriel Kaprál bol dňa 04.07.2016 siedmimi poslancami opätovne odvolaný z funkcie hlavného kontrolóra z dôvodu opakovaného zanedbania povinností vyplývajúcich z jeho funkcie.

Zo zabezpečenej správy Okresného súdu Kežmarok zo dňa 11.08.2016 vyplýva, že dňa 30.03.2016 bol na uvedenom súde podaný návrh pod sp. zn. 4Cpr 1/16 o určenie, že výkon funkcie hlavného kontrolóra Obce Stráne pod Tatrami trvá, navrhovateľom je Mgr. Gabriel Kaprál a odporcom Obec Stráne pod Tatrami, vec nie je rozhodnutá, na deň 25.10.2016 je vytýčený termín pojednávania.

Z ust. § 18a ods. 9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyplýva, že obecné zastupiteľstvo môže odvolať hlavného kontrolóra z funkcie, ak opakovane alebo zvlášť hrubým spôsobom poruší povinnosti zamestnanca alebo vedúceho zamestnanca, hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie a bol na to aspoň raz písomne upozornený obecným zastupiteľstvom, uvedie nepravdivý údaj v čestnom vyhlásení podávanom podľa § 18 ods. 1 alebo v údajoch o svojich majetkových pomeroch.

Z ust. § 18a ods. 10 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyplýva, že na odvolanie hlavného kontrolóra z funkcie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov.

Z podnetu Mgr. Gabriela Kaprála ako aj zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že Mgr. Gabriel Kaprál bol uznesením č. 11/2016 zo dňa 23.02.2016 odvolaný z funkcie. Uvedené uznesenie napadol návrhom na zrušenie podaným na Okresnom súde v Kežmarku, pričom konanie doposiaľ trvá, vo veci nebolo právoplatne rozhodnuté. Do správoplatenia rozhodnutia konajúceho súdu je uznesenie Obce Stráne pod Tatrami č. 11/2016 zo dňa 23.02.2016 účinné. V prípade, že konajúci súd zistí dôvodnosť žaloby, zruší napadnuté uznesenie zastupiteľstva. Ak dôvodnosť žaloby súd nezistí a nedôjde ku skončeniu konania iným zákonným spôsobom, žalobu zamietne.

Obec Stráne pod Tatrami nedodrжала zákonný postup pri odvolávaní Mgr. Gabriela Kaprála pri jeho odvolávaní z funkcie hlavného kontrolóra na obecnom zastupiteľstve konanom dňa 04.07.2016, keďže opätovne rozhodovala o tej istej veci, ktorá už bola predmetom prijatia uznesenia č. 11/2016 zo dňa 23.02.2016. Obec nemohla teda duplicitne rozhodnúť o ďalšom odvolaní Mgr. Gabriela Kaprála, navyše keď prebieha súdne konanie o určenie, či výkon funkcie hlavného kontrolóra trvá. Argumenty, že Obec Stráne pod Tatrami chcela deklarovať, že existovali aj iné dôvody na jeho odvolanie, taktiež z dôvodu právnej istoty a z dôvodu opatrnosti, sú právne neudržateľné.

Podporne je potrebné uviesť ust. § 344 zákona č. 162/2015 Z.z Správneho súdneho poriadku, v zmysle ktorého po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. To platí primerane aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

Postup obce smerujúci k prijatiu uznesenia č. 33/2016 dňa 04.07.2016 aj samotné uznesenie preto neboli v súlade so zákonom.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné nesprávny postup Obce napadnúť opatrením prokurátora – podaním upozornenia prokurátora podľa § 28 ods. 1 Zákona o prokuratúre.

Podľa § 29 ods. 3 tohto zákona orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 29 ods. 4 tohto zákona ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.



Iveta Nadányiová
JUDr. Iveta Nadányiová
prokurátorka