

24-24

-69

**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok

---

Pd 93/15/7703-6

Kežmarok 4.9.2015

**Obec**

**STRÁNE POD TATRAMI**

**Vec: Porušenie ustanovení zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákona o slobode k informácií - upozornenie prokurátora podľa § 28 ods.1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre (ďalej len Zákona o prokuratúre)**

V rámci šetrenia podnetu Rastislava Sloveňáka zo dňa 6.7.2015 bol preskúmaný postup obce Stráne pod Tatrami ako orgánu verejnej správy v súvislosti s vybavením jeho žiadosti o poskytnutie informácie zo dňa 11.6.2015, adresovanej obci Stráne pod Tatrami.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, predloženého podávateľom a obcou Stráne pod Tatrami prípisom zo dňa 28.7.2015 pod číslom konania 918/2015, obsahujúceho samotnú žiadosť zo dňa 11.6.2015 a následnú korešpondenciu medzi žiadateľom a povinnou osobou pri vybavovaní žiadosti o poskytnutie boli zistené nasledovné skutočnosti:

Rastislav Sloveňák požiadal písomne obec Stráne pod Tatrami o zaslanie záverečného účtu obce k 31.12.2014 alebo jeho návrhu.

Obec Stráne pod Tatrami prijala žiadosť Rastislava Sloveňáka zo dňa 11.6.2015 dňa 16.6.2015 a zaevidovala ju pod číslom 759/2015. Dňa 18.6.2015 obec predĺžila lehotu na vybavenie žiadosti o osem pracovných dní. O tomto postupe stručne bez odôvodnenia informovala žiadateľa. Podávateľ písomným podaním zo dňa 25.6.2015 doručil obci ako povinnej osobe písomný nesúhlas s takýmto predĺžením lehoty. Následne obec podávateľa listom zo dňa 29.6.2015 informovala o tom, že požadovanú informáciu „má sprístupnenú na mieste obci obvyklom“.

Takýto postup obce nie je v súlade s ustanoveniami zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, najmä s ust. § 17 cit. zákona.

V zmysle ust. § 15 Zákona o slobode informácií:

- 1) Ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).
- 2) Postúpenie žiadosti povinná osoba bezodkladne oznámi žiadateľovi.
- 3) Lehota na vybavenie žiadosti začína plynúť znovu dňom, keď povinná osoba dostala postúpenú žiadosť.

Zo strany obce neboli dodržané zákonné lehoty, žiadateľ nebol informovaný o predĺžení lehoty na vybavenie žiadosti podľa § 17 Zákona o slobode informácií.

V zmysle tohto ustanovenia:

- 1) Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti podľa § 14 ods.2 a 3 a do 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods. 2 písm. a), ak tento zákon neustanovuje inak.
- 2) Zo závažných dôvodov môže povinná osoba predĺžiť lehotu (ods.1), najviac však o osem pracovných dní a o 15 pracovných dní, ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme podľa § 16 ods.2 písm.a). Závažnými dôvodmi sú:

- a) vyhľadávanie a zber požadovaných informácií na inom mieste, ako je sídlo povinnej osoby vybavujúcej žiadosť,
  - b) vyhľadávanie a zber väčšieho počtu oddelených alebo odlišných informácií požadovaných na sprístupnenie v jednej žiadosti,
  - c) preukázateľné technické problémy spojené s vyhľadávaním a sprístupňovaním informácie, o ktorých možno predpokladať, že ich možno odstrániť v rámci predĺženej lehoty.
- 3) Predĺženie lehoty povinná osoba oznámi žiadateľovi bezodkladne, najneskôr pred uplynutím lehoty (ods.1). V oznámení uvedie dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty.

Berúc do úvahy ustanovenia zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mala obec ako povinná osoba v čase podania žiadosti už disponovať žiadanou informáciou a žiadne okolnosti nemali brániť vyhovneniu žiadosti v lehote stanovenej zákonom. Žiadna zo zákonných prekážok ustanovených v § 17 ods.2 písm a), b) c) cit. zák. nenastala, a tak predĺženie lehoty obcou nebolo dôvodné.

V zmysle ust. § 18 ods.3 Zákona o slobodnom prístupe k informáciám došlo nečinnosťou obce k vydaniu rozhodnutia o zamietnutí žiadosti na sprístupnenie informácií (tzv. fiktívneho rozhodnutia). Podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám sa takéto fiktívne rozhodnutie o zamietnutí žiadosti považuje za doručené v tretí deň od uplynutia lehoty na vydanie rozhodnutia.

Z ustanovení § 18 ods. 2 Zákona o slobode informácií vyplýva, že v prípade, ak povinná osoba žiadosti o sprístupnenie informácií nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Takéto rozhodnutie o nesprístupnení informácií musí obsahovať všetky náležitosti ustanovené pre vydávanie rozhodnutí – t.j. výrok, odôvodnenie a poučenie odvolaní. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám neumožňuje povinnej osobe zostať vo veci nečinný a fikcia vzniku rozhodnutia o zamietnutí žiadosti nastáva iba z titulu ochrany práv a právom chránených záujmov žiadateľa. Povinná osoba má v zmysle ust. § 18 ods.2 Zákona o slobodnom prístupe k informáciám povinnosť vydať písomné rozhodnutie.


Na porušenie citovaných ustanovení zákona Vás podľa § 28 ods.1 Zákona o prokuratúre

### **u p o z o r ň u j e m**

na navrhujem zistenú nezákonnosť odstrániť, toto upozornenie prokurátora prejednať na pracovnom zasadnutí s kompetentnými pracovníkmi obce s tým, aby poznatky získané pri prerokovaní tohto upozornenia boli využité v ďalšej činnosti úradu.

V zmysle ustanovenia § 29 ods.2 Zákona o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný vybaviť upozornenie prokurátora bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od doručenia upozornenia. O prijatých opatreniach je povinný informovať v rovnakej lehote prokurátora.



  
 JUDr. Iveta Nadányiová  
 poverená výkonom funkcie  
 námestníčky okresného prokurátora